

Kinderopvangcheques weinig succesvol

Brussel, 3 mei 2010

Contact:

Griet COPPE

Vlaams Parlementslid

0479 53 52 07

gcoppe@roeselare.be

www.grietcoppe.be

In het Vlaams actieplan flexibele en occasionele kinderopvang werd de invoering van dienstencheques voor aanvullende opvangbehoeften voorzien. Kortrijk, Mechelen, Ronse en Tienen testten de kinderopvangcheques uit. Slechts 5,6% van het beschikbare aantal cheques werd gebruikt. Maar liefst 80 mensen vulden de 9 VTE-jobs in.

In de proeftuinen 'Kinderopvang aan huis' gaat het niet om de gewone kinderopvang die crèches of onthaalouders aanbieden. De bedoeling is dat ouders kunnen beroep doen op een oppas aan huis, voor een korte periode of in geval van nood. De kinderopvang aan huis gebeurt door erkende organisaties voor kinderopvang en aan een inkomensgerelateerde tarief. Op 1 april 2009 gingen de experimenten met de dienstencheques van start. Uit cijfers die Vlaams parlementslid Griet Coppé opvroeg bij minister Vandeurzen, blijkt het minimaal succes van de maatregel: in totaal zijn 227.078 dienstencheques beschikbaar. Eind januari 2010 waren er 19.336 cheques verkocht, waarvan 12.848 cheques effectief gebruikt werden. **Dat betekent dat slechts 5,6 % van het totaal aantal beschikbare cheques werd gebruikt.**¹

Een andere doelstelling van de proefprojecten was het creëren van duurzame jobs voor kansengroepen. Van waardig werk is echter weinig sprake, zo blijkt uit minister Van den Bossche haar antwoord op vraag van Griet Coppé. In eerste plaats omdat het om tijdelijke proefprojecten ging, maar ook gezien de sterke verdeling van het werk. Dankzij de middelen werden minstens² 9 VTE's aangeworven. Deze jobs werden door maar liefst minstens 80 mensen ingevuld. 9 langdurig werkzoekenden, en 8 45-plussers werden voor de proefprojecten tewerkgesteld. "Het gebruik van kinderopvangcheques leidt tot een sterke versnippering van het werk. Deeltijdse jobs van twee of drie uur per week kan men moeilijk duurzaam noemen", aldus parlementslid Coppé. Minister Van den Bossche wil bij de evaluatie bekijken of "met eenzelfde budget meer maatschappelijk nut gecreëerd kan worden." Griet Coppé vindt dit een goed evaluatiecriterium, maar merkt ook op dat de steden de "coördinatiefunctie goed kunnen gebruiken. In de proefprojecten werd de opvang uitgevoerd door de reeds bestaande diensten. De coördinatie tussen die diensten was dus een handige zaak."³

¹ Zie commissieverslag: <http://www.vlaamsparlement.be/Proteus5/showVIVerslag.action?id=580648>

² Cijfers gaan over de 4 steden waar een proefproject liep: Mechelen, Kortrijk, Ronse en Tienen. Over Ronse en Tienen zijn echter nog geen exacte cijfers bekend.

³ Zie commissieverslag: http://www.vlaamsparlement.be/Proteus5/resultaat.action?pContext=COMMISSIE_HANDELINGEN_2&id=560542